1. **Información General**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Código** | **Versión** | **Estado** | **Fecha de creación** | **Fecha de última modificación** |
| **GSI0402-1** | **1** | **Activo** | **28/04/2020** | **28/04/2020** |
| **Nombre:** Nivel de Intervención de las dependencias desde la estrategia de desarrollo organizacional |
| **Descripción:** Este indicador mide el nivel de Intervención de las dependencias desde la estrategia de desarrollo organizacional enmarcado en los proyectos de Modernización y Desarrollo Organizacional (MYDO) y Consolidación de los Sistemas de Gestión (CSG).  |
| **Pilar de gestión:** Gestión y sostenibilidad Institucional |
| **Impulsor(es) estratégico(s) al que aporta:** Gestión y sostenibilidad Institucional |
| **Nivel de Gestión:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estratégico |  | Táctico | X |

 |
| **Proceso del Sistema Integral de Gestión:** Direccionamiento InstitucionalAdministración institucionalAseguramiento de la calidad institucional |
| **FACTOR 8.** Procesos de Autoevaluación y Autorregulación**CARACTERÍSTICA 21.** Sistemas de Autoevaluación* **Aspecto B:** Realización de consultas periódicas de satisfacción a la comunidad institucional y su uso con propósitos de mejoramiento.

**FACTOR 10.** Organización, gestión y administración.**CARACTERÍSTICA 25.** Administración y gestión.* **Aspecto B:** Existencia de mecanismos que permitan conocer y satisfacer las necesidades académicas y administrativas de las distintas unidades en la institución.
* **Aspecto C:** Estructura organizacional y criterios de definición de funciones y de asignación de responsabilidades, acordes con la naturaleza, tamaño y complejidad de la Institución.
* **Aspecto D:** Coherencia de la estructura y función de la administración con la naturaleza y complejidad de sus procesos académicos.

**FACTOR 10.** Organización, gestión y administración.**CARACTERÍSTICA 27.** Capacidad de gestión.* **Aspecto C:** Transparencia en la designación de responsabilidades y funciones y en los procedimientos que deben seguirse dentro de la institución.
* **Aspecto E:** Estructura organizacional y administrativa que permite la estabilidad institucional y la continuidad de políticas, dentro de criterios académicos.
* **Aspecto F:** Procesos administrativos debidamente certificados de acuerdo con normas de gestión de calidad.

**FACTOR 9.** Bienestar institucional.**CARACTERÍSTICA 24.** Estructura y funcionamiento del bienestar institucional.* **Aspecto C:** Recursos humanos provistos y financieros ejecutados por la Institución para garantizar un óptimo desarrollo de los programas de bienestar universitario.
 |
| **Periodicidad de medición:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Trimestral |  | Semestral | X | Anual |  |

 |
| **Fuentes de datos:** **Consolidación de los Sistemas de Gestión (CSG):** Sistema Integral de Calidad**Modernización y Desarrollo Organizacional (MYDO):** Gestión Organizacional |
| **Responsable del cálculo:** Vicerrectoría Administrativa y Financiera  |
| **Responsable de Gestión:** Vicerrectoría Administrativa y FinancieraProcesos Internos:* Sistema Integral de Calidad
* Gestión Organizacional
 |

1. **Glosario**

|  |
| --- |
| * 1. **Acreditación de laboratorios:** Reconocimiento de la competencia técnica e idoneidad de un organismo evaluador de la conformidad.

**2.2 Análisis de Empleos:** El Talento Humano es el recurso fundamental para garantizar el funcionamiento de la Institución y la entrega de productos o servicios con oportunidad y calidad. Por lo tanto, es importante determinar las necesidades de personal en cuanto a número de empleos por dependencias, que permita el cumplimiento de los objetivos y desarrollo de las funciones asignadas a éstas, en el marco de la misión Institucional. De allí que la relación procesos – estructura – planta, tenga un punto de encuentro en instrumentos de análisis como las cargas de trabajo. Este análisis debe estar atado a la definición, ajuste o modificación de los perfiles de los empleos que requiera la dependencia. Describir las funciones y competencias laborales, y definir las características de remuneración, lo que permite culminar adecuadamente un proceso análisis para la modernización organizacional.**2.3.** **Certificación de sistemas de gestión:** Constancia que da un organismo sobre el proceso, producto o servicio que cumplen con especificaciones de carácter reglamentario.**2.4**. **CSG:** Consolidación de los sistemas de gestión.**2.5**. **Enfoque a procesos:** Permite alcanzar resultados coherentes y previsibles de manera más eficaz y eficiente cuando las actividades se entienden y gestionan como procesos interrelacionados que funcionan como un sistema coherente.**2.6.** **Fortalecimiento organizacional:** Es el ejercicio que parte del Direccionamiento Estratégico, Plan Educativo (PEI) y el Plan de Desarrollo (PDI), como base para identificar dónde se encuentra y para dónde va la Institución; así como los aspectos críticos que permitan alinear la entrega de productos y servicios sintonizados con las necesidades de los usuarios. Esta información de contexto permite entender la dinámica de la Universidad, para trabajar en el diseño o rediseño organizacional que se requiere, analizando si la arquitectura institucional actual es la más adecuada, bajo los preceptos de la eficiencia, la productividad y la generación de valor, presentando las propuestas que sean necesarias para posibilitar la consolidación y fortalecimiento de la estructura que sea flexible, adecuada y armónica, que permita el crecimiento y bienestar de la Institución.**2.7**. **Gerencia del Cambio:** Enfoque estructurado para gestionar los aspectos de cambio relacionados con las personas y la Institución, que facilita la adopción exitosa de nuevos retos, para posibilitar una adecuada transformación organizacional. El objetivo es ayudar a la academia, administración, los empleados y las partes interesadas en aceptar el cambio en su entorno actual, mediante procesos de aprendizaje que se traducen en un nuevo comportamiento organizacional.**2.8. MYDO:** Modernización y Desarrollo Organizacional.**2.9**. **Sistema de gestión de la calidad**: Comprende actividades mediante las que la organización identifica sus objetivos y determina los procesos y recursos requeridos para lograr los resultados deseados; gestiona los procesos que interactúan y los recursos que se requieren para proporcionar valor y lograr los resultados para las partes interesadas pertinentes; posibilita a la alta dirección optimizar el uso de los recursos considerando las consecuencias de sus decisiones a largo y corto plazo; proporciona los medios para identificar las acciones para abordar las consecuencias previstas y no previstas en la provisión de productos y servicios. **2.10. Satisfacción del usuario**: Percepción del usuario sobre el grado en que se han cumplido sus expectativas. |

1. **Forma, cálculo y presentación de resultados del indicador**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Unidad de medida:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje | X | Unidad absoluta |  | Índice |  |

 |
| **Fórmula:** **Nivel de Intervención de las dependencias desde la estrategia de desarrollo organizacional** = 50% Intervención MYDO + 50% Intervención CSG |
| **Consideraciones metodológicas para el cálculo:**Para el cálculo del nivel de Intervención de las dependencias desde la estrategia de desarrollo organizacional, se tiene en cuenta la meta establecida para la vigencia en los proyectos de MYDO y CSG, dando un porcentaje de participación igual, que permita consolidar un valor único de intervención. La contribución a este indicador desde MYDO corresponde al cumplimiento de las variables identificadas para la intervención en cada una de las dependencias de la Institución, de acuerdo con el plan de trabajo establecido. Con respecto a la contribución al indicador por parte del CSG, se toma como referencia el resultado de la medición de satisfacción del usuario en cada vigencia y el consolidado de la información del Sistema Integral de Gestión.  |
| **Información soporte (soporte que se carga en el seguimiento):****CONSOLIDACIÓN SISTEMAS DE GESTIÓN (CSG)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICADOR** | **VARIABLES** | **CONTRIBUCIÓN POR VARIABLE%** | **META** **%** | **RESULTADO %** | **AVANCE%** |
| **Medición de la satisfacción del usuario (MSU)** | V1 | 15% | **80%** |   |   |
| V2 | 10% |   |   |
| V3 | 15% |   |   |
| V4 | 20% |   |   |
| V5 | 20% |   |   |
| V6 | 20% |   |   |
| **Medición de la consolidación de los sistemas de gestión (MCSG)** | V1 | 10% | **100%** |   |   |
| V2 | 30% |   |   |
| V3 | 10% |   |   |
| V4 | 10% |   |   |
| V5 | 15% |   |   |
| V6 | 25% |   |   |

**MODERNIZACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL (MYDO)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DEPENDENCIA** | ***FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL (35%)*** | ***ANÁLISIS DE EMPLEOS (60%)*** | ***GESTIÓN DEL CAMBIO (5%)*** | **TOTAL** | **META** |
| ***VARIABLE 1*** | ***VARIABLE 2*** | ***VARIABLE N*** | ***VARIABLE 1*** | ***VARIABLE 2*** | ***VARIABLE N*** | ***VARIABLE 1*** | ***VARIABLE N*** |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

 |
| **Forma de presentación de resultados (soporte que se carga en el seguimiento):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROYECTO** | **PESO****(%)** | **AVANCE DE INTERVENCIÓN** **(%)** | **AVANCE DE META EN LA VIGENCIA****(%)** | **META PARA LA VIGENCIA****(%)** | **CUMPLIMIENTO DE LA META EN LA VIGENCIA** **(%)** |
| CONSOLIDACIÓN SISTEMAS DE GESTIÓN (CSG) | *50%* |  |  |  |  |
| MODERNIZACIÓN Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL (MYDO) | *50%* |  |

 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Fernando Noreña Jaramillo**

**Coordinador de Pilar**

**Control de cambios**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Versión** | **Acta o Acto Administrativo que avala el cambio** | **Fecha de modificación** | **Descripción del ajuste** | **Modifica la forma de cálculo del indicador o lo elimina** |
| 1 | Acuerdo 37 del 6 de Noviembre de 2019 | 28/04/2020 | Por medio del cual se aprueba el Plan de Desarrollo Institucional 2029 "Aquí construimos Futuro" y se dictan otras disposiciones. | Creación |